

Kommentarer på inlupp 3 – Projektplan för ACSD

Överlag var det väldigt bra resultat på inlupp 3. Eftersom det inte finns något facit till en uppgift av den här typen, har jag sammanställt några vanliga problem/fel som finns med i era inluppar. Som vanligt, om ni vill ha personlig återkoppling på era inluppar efter att läst det här, så är ni välkomna att höra av er.

Fokus på programmering/systemutveckling/implementering istället för ACSD

Några har fokuserat projektplanen på andra delar av systemutvecklingsprocessen än de användarcentrerade delarna, t.ex. tagit upp detaljer om systemarkitektur, kodning och implementering, val av programmeringsverktyg. Det är förstås också viktigt i systemutvecklingsprojekt, men här var syftet att fokusera på de användarcentrerade aktiviteterna och de särskilda problem som har med användbarhet att göra. De som fokuserat på annat, har lätt missat viktiga bitar och detaljer i det användarcentrerade arbete som t.ex. att analysera användare och istället gått direkt på användningsfall.

Användningsfall istället för användar- och uppgiftsanalys

Några av er har hoppat över viktiga aktiviteter som uppgiftsanalys och ibland också användaranalys. I stället har ni gått direkt in på användningsfall. Att bara använda användningsfall som ett sätt att förstå användarna och deras uppgifter fungerar inte. Användningsfallen kan användas senare för att göra en modell av interaktionen med systemet som programmerarna kan förstå. En del har också lagt AF-modellering före att göra scenarier, vilket blir bakvänt.

Prototyper

Att ta fram prototyper och utvärdera dessa med användare är ett viktigt metodsteg i ACSD, som en del tyvärr har missat eller beskrivit väldigt kortfattat.

Involvera användare i designarbetet

Alla har beskrivit att ni studerar/intervjuar användare på något sätt i början av utvecklingen och som utvärderare i slutet. Men väldigt få har tagit upp till diskussion om eller hur användare är med i själva designarbetet. Det är förstås inget måste, men är en möjlighet som behöver diskuteras.

Användarobservationer och utvärdering

Många har antagit att ni ska intervjua/studera användare, men har bara antagit att de är tillgängliga på något magiskt sätt. Användarna av ett webbsystem av det här slaget är inte helt lätta att identifiera eller få tag i. Potentiellt är de flesta människor möjliga kunder/användare. Här behövs en utökad diskussion om hur man undersöker vilka möjliga användare är? Hur man kan hitta dem och till slut få tillgång till representativa användare. ReaAir har säkert en del kunskap om detta, men är säkert långt ifrån fullständig.

Återkoppling/utvärdering med användare efter att prototyper/inkrement/hela systemet har införts, har en del missat.

Diskussioner

Det finns många olika sätt att lägga upp ett användarcentrerat projekt, beroende på hur förutsättningarna för projektet ser, vilken sorts system det handlar om etc. Det finns också flera olika sorters metoder att välja mellan. Vilka som är bra eller dåliga beror också på många omständigheter. I många inluppar saknas diskussion om varför vissa metoder valts och inte. Också en diskussion med vilka svårigheter som metoderna innebär.

Sammanfattning

En bra kontroll om en ni har åstadkommit er planering är användarcentrerad är att checka er plan mot de tolv principerna för ACSD som beskrivs i kursboken kapitel 8.1.