

# **TENTAMEN: DEL B**

## **Reglerteknik I 5hp**

**Tid:** Torsdag 19 mars 2015, kl. 13.00-16.00

**Plats:** Fyrislundsgatan 80, sal 1

**Ansvarig lärare:** Hans Norlander, tel. 018-4713070. Hans kommer och svarar på frågor ungefär kl 14.30.

**Tillåtna hjälpmmedel:** Kursboken (Glad-Ljung), miniräknare, Laplace-tabell och matematisk formelsamling.

Skrivningen består av två delar, del A och del B. För att bli godkänd på skrivningen krävs att man är godkänd på del A.

Del B är frivillig och ges endast vid ordinarie tentatillfällen (vid respektive kurstillfällen.)

**Preliminära betygsgränser:**

Betyg 3: Godkänt på del A

Betyg 4: Godkänt på del A och minst 10 poäng på del B (inkl. bonuspoäng)

Betyg 5: Godkänt på del A och minst 18 poäng på del B (inkl. bonuspoäng)

**OBS:** Svar och lösningar lämnas in på separata papper.  
**Endast en uppgift per ark.** Skriv din tentakod på varje ark.

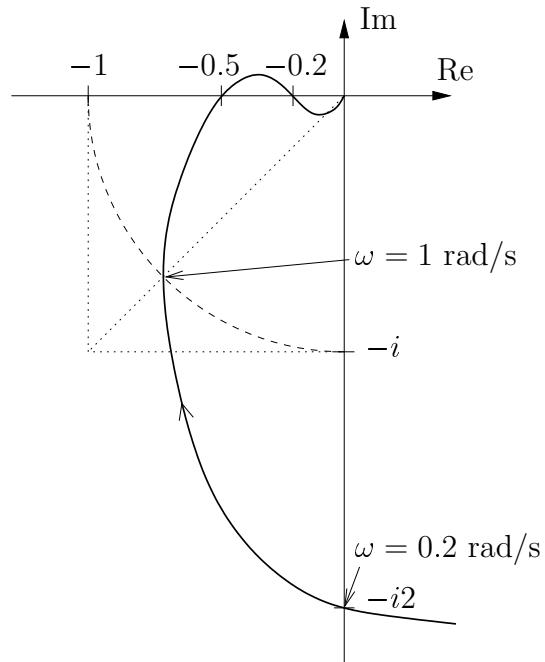
Lösningarna ska vara tydliga och väl motiverade (om inget annat anges).  
Avläsningar ur diagram behöver inte vara exakta.

**LYCKA TILL!**

**Uppgift 1** Ett stabilt system  $Y(s) = G(s)U(s)$  ska styras med återkoppling från reglerfelet,

$$U(s) = F(s)(Y_{ref}(s) - Y(s)).$$

Nedan visas Nyquistkurvan då  $F(s) = 1$ , d.v.s. frekvenssvaret för systemet självt,  $G(i\omega)$ .



- (a) Dimensionera en regulator  $F(s)$  sådan att kretsförstärkningen får skärfrekvensen  $\omega_c = 1 \text{ rad/s}$  och fasmarginalen  $\varphi_m \geq 60^\circ$ . (2p)
- (b) Anta att  $F(s) = K$ , d.v.s. en P-regulator. För vilka  $K \geq 0$  är det slutna systemet stabilt? (1p)
- (c) Anta nu istället att  $F(s) = \frac{K}{s}$ , d.v.s. en rent integrerande regulator. För vilka  $K \geq 0$  är då det slutna systemet stabilt? (1p)
- (d) Anta slutligen att  $F(s) = e^{-sT}$ , d.v.s. P-reglering med en tidsfördröjning på  $T$  sekunder. För vilka tidsfördröjningar  $T \geq 0$  är det slutna systemet stabilt? (1p)

**Uppgift 2** Ett system bestående av två seriekopplade vattentankar beskrivs av tillståndsbeskrivningen

$$\begin{aligned}\dot{x}(t) &= \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t), \\ y(t) &= [1 \ 0] x(t) + n(t),\end{aligned}$$

där  $u$  är inflödet till den första tanken (vars utflöde är inflödet till den andra tanken), och  $y$  är den uppmätta vattennivån i den andra tanken. Den uppmätta nivån påverkas också av en mätstörning  $n$  (effekt av vågskvalp etc.). För att filtrera bort effekten av mätstörningen använder man sig av en observatör, som ger skattningen  $\hat{x}$  av tillståndsvektorn  $x$ .

(a) Dimensionera en observatör för systemet, med en dubbel observatörspol i punkten  $-2$ . (2p)

(b) Skattningsfelet är  $\tilde{x}$ , och definieras som  $\tilde{x} = x - \hat{x}$ . Skattningen av utsignalen (utan mätstörning) är  $\hat{y} = C\hat{x}$ , där  $C = [1 \ 0]$ . På samma sätt blir skattningsfelet på utsignalen  $\tilde{y} = C\tilde{x}$ . Bestäm överföringsfunktionen från mätstörningen  $n$  till skattningsfelet  $\tilde{y}$  när observatören i (a) används. (1p)

(c) Anta nu att  $n(t) = 0$  och att  $\tilde{x}(0) = [0 \ 1]^T$ . Ange ett uttryck för hur skattningsfelet  $\tilde{x}(t)$  utvecklas i tiden för  $t \geq 0$ , samt bestäm  $\tilde{x}(1)$  (ett numeriskt värde). (2p)

**Uppgift 3** Ange för var och ett av följande påståenden ifall det är sant eller falskt.

(a) Den maximala fasavancering,  $\varphi_{max}$ , som kan åstadkommas med ett lead-filter,  $F_{lead}(s) = K \frac{\tau_D s + 1}{\beta \tau_D s + 1}$ , beror på tidskonstanten  $\tau_D$ .

(b) Om man väljer parametern  $\gamma = 0$  så blir lagfiltret,  $F_{lag}(s) = \frac{\tau_I s + 1}{\tau_I s + \gamma}$ , en PI-regulator.

(c) En asymptotiskt stabil tillståndsbeskrivning är insignal-utsignalstabil *endast* om den är en minimal realisation.

(d) Om man styr systemet  $Y(s) = \frac{s+1}{s^2+s+2} U(s)$  med tillståndsåterkoppling är det möjligt att få det slutna systemet att bli  $Y(s) = \frac{10}{s+10} Y_{ref}(s)$ .

(e) Systemet  $Y(s) = G(s)U(s)$  är insignal-utsignalstabil och har minst ett nollställe med strikt positiv realdel. Om man styr systemet med styrlagen  $u = K(y_{ref} - y)$  blir det slutna systemet instabilt för något  $K$ ,  $0 < K < \infty$ .

Varje rätt svar ger +1 poäng och varje felaktigt svar ger -1 poäng (och utelämnat svar ger noll poäng). Totalt ger dock uppgiften minst 0 poäng. Ingen motivering behövs — enbart svaren 'sant' och 'falskt' kommer att beaktas. (5p)

**Uppgift 4** Man vill styra en DC-motor, och använder modellen

$$Y(s) = G(s)U(s), \quad G(s) = \frac{1}{s(s+1)},$$

där  $u$  är spänningen över motorn och  $y$  är motoraxelns vinkelutslag. Man vet att det relativt modellfelet,  $\Delta_G(s)$ , uppfyller

$$|\Delta_G(i\omega)| < 0.2\omega, \quad \text{för alla } \omega \geq 0. \quad (1)$$

Proportionell återkoppling ska användas:

$$u(t) = K(y_{ref}(t) - y(t)), \quad K \in \mathbb{R}.$$

**(a)** Gör följande antagande: Det verkliga systemet är

$$G^0(s) = \frac{1}{s(s+1)(\tau s + 1)}, \quad \text{där } 0 < \tau < 0.2,$$

d.v.s. modellfelet beror på en extra, omodellerad pol. För vilka  $K \in \mathbb{R}$  är det slutna systemet stabilt under detta antagande? **(2p)**

**(b)** Bestäm det relativt modellfelet,  $\Delta_G(s)$ , under antagandet i (a). Uppfyller detta  $\Delta_G(s)$  villkoret (1) ovan? **(1p)**

**(c)** Bortse nu från antagandet i (a). För vilka  $K \in \mathbb{R}$  kan det slutna systemets stabilitet *garanteras* (förutsatt att (1) är uppfyllt)? **(2p)**

## Lösningar till tentamen i Reglerteknik I 5hp, del B 2015-03-19

**1. (a)** Av Nyquistdiagrammet framgår att  $|G(i)| = 1$  och  $\arg G(i) = -135^\circ$ . Det är alltså  $45^\circ$  kvar ner till  $-180^\circ$  vid den önskade  $\omega_c = 1$  rad/s, så  $F(s)$  måste skjuta till  $15^\circ \Rightarrow$  använd ett leadfilter. (Inga krav på noggrannhet  $\Rightarrow$  inget lagfilter behövs.) Fig. 5.13  $\Rightarrow$  välj  $\beta = 0.58$ . Se till att maxfasen inträffar vid  $\omega_c \Rightarrow$  välj  $\tau_D = \frac{1}{\omega_c\sqrt{\beta}} = \frac{1}{\sqrt{0.58}} = 1.31$ . Slutligen, se till att  $\omega_c = 1$  rad/s verkligen blir skärfrekvens:

$$\begin{aligned} 1 &= |G_o(i\omega_c)| = |F_{lead}(i\omega_c)||G(i\omega_c)| = \frac{K}{\sqrt{\beta}}|G(i\omega_c)| \\ &\Leftrightarrow K = \frac{\sqrt{\beta}}{|G(i\omega_c)|} = \frac{\sqrt{0.58}}{1} = 0.76. \end{aligned}$$

Regulatorn = leadfiltret blir

$$F(s) = F_{lead}(s) = K \frac{\tau_D s + 1}{\beta \tau_D s + 1} = 0.76 \frac{1.31s + 1}{0.58 \cdot 1.31s + 1}$$

**(b)** Kretsförstärkningen blir  $G_o(s) = KG(s)$ , så Nyquistkurvan,  $G_o(i\omega) = KG(i\omega)$ , skär negativa reella axeln i punkterna  $-0.2K$  och  $-0.5K$ . Enligt Nyquistkriteriet är slutna systemet stabilt ifall  $-1$  ligger till vänster om skärningspunkten  $-0.5K$  eller till höger om  $-0.2K$ . Villkoren för stabilitet blir alltså

$$-0.5K > -1 \Leftrightarrow K < 2, \quad \text{eller} \quad -0.2K < -1 \Leftrightarrow K > 5.$$

**(c)** Nu blir kretsförstärkningen  $G_o(s) = \frac{K}{s}G(s)$ . Låt  $G(i\omega) = x(\omega) + iy(\omega)$ , d.v.s.  $x$  är realdelen, och  $y$  är imaginärdelen av frekvenssvaret för  $G(s)$ . Nyquistkurvan blir då

$$G_o(i\omega) = \frac{K}{i\omega}G(i\omega) = \frac{K}{i\omega}(x(\omega) + iy(\omega)) = \frac{K}{\omega}(y(\omega) - ix(\omega)).$$

Negativa reella axeln skärs  $\Leftrightarrow \text{Im}(G_o(i\omega)) = 0$ , vilket sker då  $x(\omega) = 0$ . Nyquistdiagrammet ger att  $x(0.2) = 0$  och att  $y(0.2) = -2$ . Negativa reella axeln skärs alltså i  $G_o(i0.2) = \frac{K}{0.2} \cdot (-2) = -10K$ , och för stabilitet krävs då

$$-10K > -1 \Leftrightarrow K < 0.1.$$

**(d)** Denna gång blir kretsförstärkningen  $G_o(s) = e^{-sT}G(s)$ . Vi noterar att

$$\begin{aligned} |G_o(i\omega)| &= |e^{-\omega T}| |G(i\omega)| = |G(i\omega)|, \\ \arg G_o(i\omega) &= \arg e^{-\omega T} + \arg G(i\omega) = -\omega T + \arg G(i\omega). \end{aligned}$$

Beloppet blir alltså oförändrat jämfört med  $G(s)$ , bara fasen påverkas. Vi kan nu studera var Nyquistkurvan skär enhetscirkeln  $\Leftrightarrow |G_o(i\omega)| = 1$ . Nyquistdiagrammet ger att  $|G(i)| = 1$  och att  $\arg G(i) = -135^\circ = -\frac{3\pi}{4}$  radianer. Nyquistkurvans skärning med enhetscirkeln måste ske under negativa reella

axeln, d.v.s. att  $\arg G_o(i) > -180^\circ = -\pi$  radianer. Villkoret för stabilitet blir alltså

$$-\pi < \arg G(i\omega) - \omega T = -\frac{3\pi}{4} - \omega T \Leftrightarrow \omega T < \frac{\pi}{4}.$$

Eftersom  $\omega = \omega_c = 1$  rad/s måste alltså  $T < \frac{\pi}{4} = 0.785$  sekunder gälla.

**2. (a)** En observatör:

$$\dot{\hat{x}} = A\hat{x} + Bu + K(y - C\hat{x}).$$

Observatörs polerna ges av  $0 = \det(sI - A + KC)$ . Här blir

$$\det(sI - A + KC) = \det \begin{bmatrix} s+2+k_1 & -1 \\ 1+k_2 & s \end{bmatrix} = s^2 + (2+k_1)s + 1+k_2,$$

vilket kan jämföras med det önskade observatörs polynomet  $(s+2)^2 = s^2 + 4s + 4$ . Identifiering av koefficienter ger  $K = [k_1 \ k_2]^T = [2 \ 3]^T$ .

**(b)** Skattingsfelet beskrivs av tillståndsekvationen

$$\dot{\tilde{x}} = (A - KC)\tilde{x} - Kn,$$

se t.ex. ekv. (9.31) på sid. 199, alternativt onumrerad ekvation på sid. 201 i kursboken. Med  $\tilde{y} = C\tilde{x}$ , samt Resultat 8.3, fås då att  $\tilde{Y}(s) = -C(sI - A + KC)^{-1}KN(s)$ . Här blir

$$\begin{aligned} -C(sI - A + KC)^{-1}K &= -[1 \ 0] \begin{bmatrix} s+2+k_1 & -1 \\ 1+k_2 & s \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} k_1 \\ k_2 \end{bmatrix} \\ &= -\frac{k_1 s + k_2}{s^2 + (2+k_1)s + 1+k_2} = -\frac{2s+3}{s^2 + 4s + 4}. \end{aligned}$$

**(c)** Med tillståndsbeskrivningen för  $\tilde{x}$  i (b), samt Resultat 8.4, fås att

$$\tilde{x}(t) = e^{(A-KC)t}\tilde{x}(0) - \int_0^t e^{(A-KC)\tau}Kn(t-\tau)d\tau = e^{(A-KC)t}\tilde{x}(0),$$

där andra likheten följer av att  $n(t) = 0$ . Här blir

$$\begin{aligned} \tilde{x}(t) &= \mathcal{L}^{-1}[(sI - A + KC)^{-1}\tilde{x}(0)] = \mathcal{L}^{-1}\left\{\begin{bmatrix} s+4 & -1 \\ 4 & s \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}\right\} \\ &= \mathcal{L}^{-1}\left\{\begin{bmatrix} \frac{s}{s^2+4s+4} & \frac{1}{s^2+4s+4} \\ \frac{4}{s^2+4s+4} & \frac{s+4}{s^2+4s+4} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}\right\} = \mathcal{L}^{-1}\left\{\begin{bmatrix} \frac{1}{(s+2)^2} \\ \frac{1}{s+2} + \frac{2}{(s+2)^2} \end{bmatrix}\right\} = \begin{bmatrix} te^{-2t} \\ (1+2t)e^{-2t} \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

Därför blir

$$\tilde{x}(1) = \begin{bmatrix} e^{-2} \\ 3e^{-2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.135 \\ 0.406 \end{bmatrix}.$$

**3. (a)** Falskt (den beror endast på parametern  $\beta$ );

**(b)** Sant;

- (c) Falskt (Resultaten 8.6 och 8.7  $\Rightarrow$  minimal realisation *ej* nödvändigt);  
 (d) Sant (använd polplacering och lägg en pol i  $-1$  och en i  $-10$ );  
 (e) Sant (i rotorten för det slutna systemets poler blir  $G$ :s poler startpunkter och  $G$ :s nollställen blir ändpunkter, och när  $K$  växer går polerna mot ändpunkterna, varav minst en är i HHP).

**4. (a)** Under antagandet blir kretsförstärkningen  $G_o(s) = \frac{K}{s(s+1)(\tau s+1)}$ .

Slutna systemets poler ges av

$$0 = 1 + G_o(s) = 1 + \frac{K}{s(s+1)(\tau s+1)} \Leftrightarrow 0 = s(s+1)(\tau s+1) + K = \tau s^3 + (\tau+1)s^2 + s + K.$$

Stabiliteten kan avgöras med Rouths algoritm:

$$\begin{array}{ccc} \tau & 1 & 0 \\ \tau+1 & K & 0 \\ 1-K\frac{\tau}{\tau+1} & 0 & K \end{array}$$

Eftersom  $\tau > 0$  blir villkoret för stabilitet

$$K > 0 \quad \text{och} \quad 1 - K \frac{\tau}{\tau+1} > 0 \quad \Leftrightarrow \quad 0 < K < 1 + \frac{1}{\tau}.$$

Eftersom  $\tau < 0.2 \Leftrightarrow 1 + \frac{1}{\tau} > 6$ , och att villkoret ovan måste vara uppfyllt för alla  $0 < \tau < 0.2$ , så måste  $0 < K < 6$  gälla.

**(b)** Relativa modellfelet blir

$$\Delta_G(s) = \frac{G^0(s) - G(s)}{G(s)} = \frac{\frac{1}{s(s+1)(\tau s+1)} - \frac{1}{s(s+1)}}{\frac{1}{s(s+1)}} = \frac{1}{\tau s+1} - 1 = \frac{-\tau s}{\tau s+1}.$$

Vidare har vi

$$|\Delta_G(i\omega)| = \left| \frac{i\tau\omega}{i\tau\omega+1} \right| = \frac{\tau\omega}{\sqrt{(\tau\omega)^2+1}} \leq \tau\omega < 0.2\omega.$$

Alltså är villkoret (1) uppfyllt.

**(c)** Robusthetsskriteriet i Resultat 6.2 ger att det verkliga slutna systemet är stabilt om  $T(s)$  är stabil och om  $|T(i\omega)| < 1/|\Delta_G(i\omega)|$  för alla  $\omega$ . Här blir

$$T(s) = \frac{G_o(s)}{1+G_o(s)} = \frac{\frac{K}{s(s+1)}}{1+\frac{K}{s(s+1)}} = \frac{K}{s^2+s+K},$$

och  $T(s)$  är stabil för  $K > 0$ .

Robustkriteriet kan skrivas  $|\Delta_G(i\omega)| \cdot |T(i\omega)| < 1$ , för alla  $\omega$ , vilket p.g.a. (1) är uppfyllt om  $0.2\omega|T(i\omega)| < 1 \Leftrightarrow \omega^2 \cdot |T(i\omega)|^2 < 25 \Leftrightarrow$

$$\begin{aligned} 25 > \frac{\omega^2 K^2}{(K-\omega^2)^2 + \omega^2} &\Leftrightarrow 25[\omega^4 + (1-2K)\omega^2 + K^2] > K^2\omega^2 \\ &\Leftrightarrow f(\omega^2) = 25\omega^4 + (25-50K-K^2)\omega^2 + 25K^2 > 0, \end{aligned}$$

d.v.s. robusthetskriteriet är uppfyllt om  $f(\omega^2) > 0$ . Låt nu  $x = \omega^2$ . Då blir villkoret  $f(x) > 0$  för alla  $x \geq 0$  (eftersom  $x = \omega^2 \geq 0$  för alla  $\omega$ ). Vi ska nu hitta  $K > 0$  sådana att

$$f(x) = 25x^2 + (25 - 50K - K^2)x + 25K^2 > 0, \quad \text{för alla } x \geq 0.$$

Vi noterar nu att  $f(x)$  är en parabel (andragradskurva) som har ett minimumvärde ( $x^2$ -termen positiv), samt att  $f(0) = 25K^2 > 0$ . Låt minimumvärdet antas vid  $x = x_{min}$ , så att  $f_{min} = f(x_{min})$ . Om  $f_{min} > 0$  eller om  $x_{min} < 0$  så är  $f(x) > 0$  för  $x \geq 0$ . Derivera:

$$\frac{df}{dx} = 50x + 25 - 50K - K^2 \Rightarrow \frac{df}{dx} = 0 \Leftrightarrow x_{min} = -\frac{25 - 50K - K^2}{50}.$$

Vi känner igen detta från  $x$ -koefficienten, och kan alltså skriva

$$\begin{aligned} f(x) &= 25x^2 - 50x_{min}x + 25K^2 \Rightarrow \\ f_{min} &= f(x_{min}) = 25x_{min}^2 - 50x_{min}^2 + 25K^2 = \frac{50^2K^2 - 50^2x_{min}^2}{100}. \end{aligned}$$

Villkoret  $f_{min} > 0$  innebär då att  $50^2K^2 > 50^2x_{min}^2 \Leftrightarrow 50K > 50x_{min}$  (eftersom bara  $K > 0$  och  $x_{min} > 0$  är intressanta), så vi får

$$50K > K^2 + 50K - 25 \Leftrightarrow K^2 - 25 < 0 \Leftrightarrow |K| < 5.$$

Eftersom  $K > 0$  kan stabiliteten garanteras för  $0 < K < 5$ .