

Anders Berglund, Institutionen för informationsteknologi
Ivan Christoff, Institutionen för informationsteknologi

Rapport angående utveckling av 1DT031 Avancerade datavetenskapstudier i Sverige, 5 Hskp för Internationella Master-studenter

Vi beviljades 50 000.- för utveckling av den nya kursen 1DT031 Avancerade datavetenskapstudier i Sverige, 5 Hskp, som som gavs för första gången ht 2007, per 1.

Bakgrund

Internationella Mastersstudenter som kommer till Uppsala från något annat land (från inom eller utom EU) hamnar i en ny kulturell situation. Detta påverkar inte bara deras studier, utan också deras livssituation. Frågor om vad som är viktigt inom ett ämne, hur studier bedrivs, hur man tenderar, relationer mellan självständighet och respekt, attityder till grupparbete, relationer till källor och auktoriteter, relationer till lärare och medstudenter, är kulturellt betingade och är ofta annorlunda än i Sverige. I en kultur tas ofta dessa frågor för "självklara" och uttalas därför inte. Andra skillnader är påtagliga (men trots detta ofta svåra att bemästra), såsom exempelvis annorlunda datorsystem, eller andra sätt att bemöta (och bemötas i) ett sjukvårdssystem.

Syftet med kursen var att stödja studenterna i detta inträde i ett svenskt akademiskt system.

Kursen

Kursen innehöll följande moment

Part 1. Introductory week

Part 2. Studying in Uppsala

How to study, the department of Information Technology, the degree, collaboration and plagiarism, writing references. meeting the labour market, perspectives, masters projects,

Part 3. Project Management

Including a student team project

Utfall

Kursen har, enligt vår och studenternas bedömning (från kursutvärderingen) överlag fungerat bra. Den har bidragit till att öppna Uppsala och vår akademiska kultur för dem.

Till nästa år vill vi utöka avsnittet om plagiarism. Vi har, till stor del genom denna kurs, kommit att inse att frågan om vad som är fusk, vad som är ett positivt kunskapsökande och vad som är en kollektiv ansträngning i positiv bemärkelse är mycket komplex.

Vi genomförde också en inledande enkät, där vi använde eValuering. Tyvärr visade det sig att detta verktyg hade ett stort antal fel, något som vi inte tror skulle ha uppmärksammats i samma utsträckning om inte detta vore en obligatorisk uppgift.