

Bedömningspunkt	Kandidat	Master	Civilingenjör
Helhetsintryck av rapport			
Omfattning	Problemet och frågeställningar är avgränsade på ett lämpligt sätt för ett 15 hp examensarbete i datavetenskap.	Arbetets omfattning motsvarar poängtalet för examensarbetet.	Problemet och frågeställningar är avgränsade på ett lämpligt sätt för ett 30 hp examensarbete i teknik.
Nivå på ämneskunskaper	<p>Arbetet bygger på kunskap från kurser man har läst.</p> <p>Arbetet visar att studenten själv har sökt och tagit till sig ny kunskap.</p>	<p>Arbetet bygger på kunskap från kurser man har läst på avancerad nivå.</p> <p>Arbetet integrerar kunskap och färdigheter från olika ämnesområden.</p> <p>Arbetet visar att studenten själv har sökt och tagit till sig ny kunskap.</p>	
Problemformulering och frågeställningar	<p>Problemet är beskrivet på ett konkret och relevant sätt.</p> <p>Det finns en tydlig motivering av, och kontext för, det beskrivna problemet.</p> <p>Problemet är tydligt avgränsat.</p> <p>De identifierade frågeställningarna är utvärderingsbara.</p> <p>Frågeställningarna är relevanta för det presenterade problemet.</p>		
Metod	<p>Studenten har använt en lämplig vetenskaplig metod.</p> <p>Metoden är tydligt beskriven och motiverad. (högre krav på motiveringen för master än för kandidat)</p> <p>Examensarbetet är genomfört i enlighet med den beskrivna metoden.</p>	<p>Studenten har använt sig av en ingenjörsmässig eller lämplig vetenskaplig metod för teknikområdet Informationsteknologi.</p> <p>Metoden är tydligt beskriven och motiverad.</p> <p>Examensarbetet är genomfört i enlighet med den beskrivna metoden.</p>	
Referenser och relaterat arbete	<p>Referenser av olika typer används korrekt. Ett lämpligt urval av referenser finns till relevant tidigare arbete samt till källor för fördjupad information om introducerade begrepp.</p> <p>För varje referens finns text som visar på relevans av det refererade materialet.</p> <p>Texten har ett kritiskt förhållningssätt till andras texter och material. Referenser till mindre pålitliga källor har i möjligaste mån undvikits.</p> <p>Figurer tagna från externa källor inkluderar en korrekt källreferens.</p>		
Eget arbete	<p>Beskrivningen av det egna arbetet är fullständig och exakt.</p> <p>Val och beslut som är relevanta för genomförandet är tydligt beskrivna och motiverade. Alternativa lösningar diskuteras. (högre krav på diskussion om alternativa lösningar för master och civilingenjör än för kandidat)</p>		

Bedömningspunkt	Kandidat	Master	Civilingenjör
Tolkning och värdering	<p>Det finns en tydlig återkoppling till presenterad frågeställning.</p> <p>Det finns en lämplig och tydligt presenterad utvärderingsform.</p> <p>Resonemang är väl underbyggda. (kravet är högre för master och civilingenjör än för kandidat)</p> <p>Studenten visar på ett reflekterande förhållningssätt till det egna arbetet. Egna resultat analyseras kritiskt.</p>		
Vidare arbete	<p>Relevant vidare arbete inom området är sammanfattad i ett eget (del)avsnitt av rapporten.</p>		
Struktur och disposition på rapport	<p>Det finns ett informativt abstrakt.</p> <p>Det finns en innehållsförteckning med informativ rubriksättning.</p> <p>Rapporten har en genomtänkt struktur och disposition.</p> <p>Åsikter är tydligt åtskilda från fakta.</p> <p>Eget arbete och egna resultat är tydligt åtskilda från andras.</p> <p>Rapporten ger lämplig och korrekt överblick av relevant tidigare arbete. Rapporten ger lämplig och korrekt överblick av "state of the art".</p> <p>Det finns en sammanfattning där resultat från det egna arbetet återkopplas till den i introduktionen presenterade frågeställningen.</p> <p>För arbeten med mer än en författare är det tydligt presenterat hur varje författare har bidragit till arbetet.</p>		
Språk och formatering i rapport	<p>Språket i rapporten är anpassat för den tänkta läsaren (som normalt kan antas vara en annan student på samma program och nivå).</p> <p>Etablerade begrepp används korrekt.</p> <p>Språket är klart, korrekt, koncist och på lämplig vetenskaplig nivå.</p> <p>Rapporten har lämplig layout och formatering.</p> <p>Figurer har god kvalitet.</p>		

Assessment	Bachelor	Master	Engineering master
Overall impression of the report			
Scope and size	The problem and issues are delimited appropriately for a 15 hec thesis in computer science.	The size and scope of the thesis match the corresponding credits (30 or 45 hec).	The problem and issues are delimited appropriately for a 30 hec thesis in engineering.
Level	<p>The work builds on knowledge from courses at university level.</p> <p>The work shows that the student has searched and embraced new knowledge.</p>	<p>The work builds on knowledge from advanced courses.</p> <p>The work integrates knowledge and skills from different disciplines.</p> <p>The work shows that the student has searched and embraced new knowledge.</p>	
Problem formulation	<p>The problem is described in a concrete and relevant way.</p> <p>There is a clear motivation and context for the problem described.</p> <p>The problem is clearly delimited.</p> <p>Issues are identified that are relevant to the problem</p> <p>Those issues can be evaluated.</p>		
Method	<p>The student has used an appropriate scientific method (or methods).</p> <p>The method is clearly described and justified.</p> <p>The work is conducted in accordance with the method described.</p>	<p>Engineering methods or an appropriate scientific method in Information Technology is used.</p> <p>The method is clearly described and justified.</p> <p>The work is conducted in accordance with the method described.</p>	
References and related work	<p>References of different types are used correctly. There is an appropriate selection of references that are relevant to the previous work and provide in-depth information for the concepts introduced.</p> <p>The text properly refers to each reference and describes its relevance.</p> <p>The text comments critically on approaches and materials from others. References to less reliable sources have been avoided as much as possible.</p> <p>Figures taken from external sources are cited and attributed properly (and used with permission when required).</p>		
Own contribution	<p>The description of the thesis work conducted by the student is complete and accurate.</p> <p>Choices and decisions that are relevant to the work are clearly described and justified. Alternative solutions are discussed (the required level of the discussion is higher for masters than for bachelors).</p>		

Assessment	Bachelor	Master	Engineering master
Evaluation and interpretation	<p>The evaluation is clearly related to the issues presented in the introduction.</p> <p>There is an appropriate and clearly presented evaluation.</p> <p>The reasoning is well founded</p> <p>The student shows an ability to reflect on his/her own work. Own results are analyzed critically.</p>		
Future work	<p>Relevant further work in the field is summarized in a separate (sub)section of the report.</p>		
Organization of the report	<p>There is an abstract that is informative.</p> <p>There is a Table of Content. Headings are informative an specific to the work.</p> <p>The report has a clear structure and is well-organized.</p> <p>Opinions are clearly separated from facts.</p> <p>Own work and results are clearly separated from others' work.</p> <p>The report provides a relevant and accurate overview of previous work. The report provides a relevant and accurate overview of the state of the art.</p> <p>There is a summary of results where the student's own work is related to the issues presented in the introduction.</p> <p>For theses with more than one author, the contribution of each author is clearly described.</p>		
Language and format of report	<p>The language of the report is appropriate for the intended reader (usually assumed to be another student on the same study program and level).</p> <p>Established concepts are used correctly.</p> <p>The language is clear, accurate, concise and on appropriate scientific level.</p> <p>The report has appropriate layout and format.</p> <p>Figures are in good quality.</p>		